



Prot.n°5250/A2
Del 21/7/2014

Verbale n° 13 del 9 luglio 2014

La riunione si apre alle ore 11.16.

Sono presenti: Direttore, Massimo Bettazzi, Roberto Cavalli, Lucia Di Cecca, Sabina Moretti, Pino Mossuto, Marianna Rossi, Grazia Russo.

Sono assenti: Valerio Mazzanti, Luca Salvadori, Antonia Sarcina.

Viene nominato segretario verbalizzante Di Cecca.

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. Linee guida per regolamentare la composizione delle classi e definire le ore aggiuntive
3. Perfezionamento linee guida per l'invio dei piani di studio C.B. C.P.A. ai dipartimenti
4. Perfezionamento testo strutture didattiche
5. Varie ed eventuali

Punto 1.

Viene data lettura del documento presentato dalla professoressa Rossi e allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il C.A. approva il verbale della seduta precedente.

Testo documento presentato da Rossi (n.d.r):

In relazione al punto n 1 dell'OdG (approvazione del verbale della seduta precedente) la Prof.ssa Marianna Rossi, considerato che la verbalizzazione della precedente seduta risulta imprecisa e poco comprensibile nella parte relativa alle proprie dichiarazioni probabilmente raccolte, per forza di cose, in maniera frettolosa, chiede di sostituirla, relativamente al punto 3 e a tutta la parte riportata in prima persona fino a ".....Rientra Russo ore 13.30".

La Prof.ssa Rossi precisa altresì che la parte che si chiede di sostituire non è in grado di rappresentare le reali dichiarazioni rese dalla stessa. La Rossi chiede, inoltre, che la parte che sostituisce la precedente, di seguito riportata, sia parte integrante ed esplicativa del verbale scorso. Di seguito il testo da sostituire:

"La Prof.ssa Rossi fa notare al Direttore che è stato disatteso quanto stabilito nel verbale del C.A del 31 maggio u.s. dove si deliberava di iniziare a proporre ai docenti, per la formulazione delle linee guida del PGA, soltanto la parte relativa agli insegnamenti a scelta, importantissima componente del bilancio del Conservatorio e, tra l'altro, unica componente della spesa già totalmente normata dal C.A. (come da verbale del 31 maggio 2014). La Rossi sottolinea che il C.A. aveva deliberato nell'istesso verbale di informare i docenti sulle restanti linee guida dopo maggiori approfondimenti relativi alla parte amministrativa. Inoltre la Rossi sottolinea che nei successivi C.A., dopo il 31 maggio, appariva infatti sempre all'OdG il punto "LINEE GUIDA PGA".

La prof.ssa Rossi non concorda, quindi, con la scelta del Direttore di inviare via mail a tutti i docenti in data 24 giugno u.s. improvvisamente e senza il dovuto lavoro normativo del C.A. le linee guida del PGA. Da una ricognizione fatta su altri Enti relativamente alle linee guida la Prof.ssa Rossi ritiene che occorre avere una valutazione della disponibilità economica certa.

La Prof.ssa Rossi ritiene che le linee guida così come proposte dal Direttore non pongono il C.A. nelle condizioni di fare, nella fase successiva scelte trasparenti perché non sono stati né normati i criteri di valutazione dei progetti, né comunicati gli stessi ai docenti in modo chiaro e perché mancano precise informazioni sui bilanci. La prof.ssa Rossi afferma che sarebbe addirittura necessaria una preventiva riunione tra C.A. e CdA e che non può essere sufficiente soltanto una presa visione degli aspetti economici effettuata soltanto dalla Prof.ssa Moretti, così come affermato dalla stessa il 31 maggio u.s. in sede di C.A., perché lei rappresenta soltanto 1/11 del C.A. La Rossi ribadisce che non ritiene, con le attuali Linee guida dettate dal Direttore, di poter approvare, con criterio, il PGA.

Tra l'altro la Prof.ssa Rossi evidenzia che le linee guida, così genericamente proposte dal Direttore non contemplano assolutamente alcune voci importantissime ossia, oltre gli insegnamenti a scelta di cui dovrebbero pervenire le richieste almeno contestualmente alle proposte del PGA, le borse di collaborazione che devono anche esse essere richieste entro lo stesso termine della consegna del PGA e i corsi liberi che sono strumento importantissimo, collegati alle borse di collaborazione, per dare lavoro ai nostri allievi. La Rossi ribadisce l'importanza di notizie esplicative relative ai corsi liberi. Infatti nel manifesto degli studi è stato affermato dal C.A. che entro il 31 luglio 2014 sarebbero stati pubblicati gli insegnamenti proposti dal Conservatorio come corsi liberi. La Rossi sostiene che i docenti sono assolutamente non informati sul significato e funzionamento dei corsi liberi. Infatti il Prof. Tabacchin ha presentato una richiesta di corso libero assolutamente differente da quanto il corso libero, per essere tale, richiede. La Prof.ssa Rossi a tal proposito afferma che le linee guida per il PGA dovrebbero contenere anche tali dettagliate informazioni. Per quanto sopra esposto la Prof.ssa Rossi si dissocia totalmente dalle Linee Guida proposte dal Direttore perché poco trasparenti e propone la lettura di un suo documento contenente una proposta di linee guida per le proposte artistiche e scientifiche per l'A.A.2014/15.”

In relazione alla richiesta della Prof.ssa Rossi di sostituire parte della verbalizzazione del precedente verbale (C.A. del 26 giugno 2014) così come sopra richiesto e di rendere la stessa anche parte integrante dello stesso verbale, il C.A. approva.

Punto 2.

Si dà lettura della proposta di “Linee guida per regolamentare la composizione delle classi e definire le ore aggiuntive”, elaborato da Moretti.

Si analizzano le proiezioni del carico didattico erogato dai singoli settori disciplinari.

Sarcina entra alle ore 14.

I consiglieri decidono di riflettere sulla proposta.

Si rimanda la approvazione a una seduta successiva.

La seduta si chiude alle ore 15.

Il segretario verbalizzante Lucia Di Cecca

Il Direttore
M° Raffaele Ramunto